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Основная задача коммуникативно-деятельностных проб (КДП) состоит в том, что бы ученик, проходя их, деятельностно самоопределялся (О том, что из себя представляют КДП можно узнать здесь <http://www.fgos.iro.perm.ru/napravleniya/1-1-vospitanie-i-sotsializatsiya/kontent>). Сами по себе пробы не обеспечивают достижение заявленного результата. Пробы дают опыт, но весь вопрос состоит в том, как он будет ассимилирован (усвоен)?

Чтобы процесс деятельностного самоопределения был, и был управляемым, а не стихийным, в систему коммуникативно-деятельностных проб было введено тьюторское сопровождение.

Как только это произошло, возникла существенная трудность. КДП являются типовыми пробами, то есть они не затачиваются под индивидуальность тьюторанта. Это делается для того, чтобы пробы могли быть реализованы в обычной массовой школе.

В условиях обычной общеобразовательной школы тьютор, как правило, вынужден проводить групповые, а не индивидуальные тьюториалы, что значительно усложняет его работу. Стоит учесть, что участники проекта обладают минимальным опытом тьюторской деятельности. Начинающему тьютору приходится решать ряд задач несвойственных педагогу: проявлять субъектность клиента, определять зону ближайшего развития, переводить его интенции в действия и т.д. Эта новая практика и так «съедает» его внимание, силы мышление, а тут еще и группа, как дополнительный осложняющий фактор.

Еще раз, тьютор вынужден проводить групповые тьюториалы→в силу его неопытности, велик риск неудачи →неудачи ведут к эмоциональному выгоранию→ а выгорание к отказу от тьюторской деятельности, либо ее имитации.

С моей точки зрения, решение данной проблемной ситуации состоит в том, чтобы тьютор работал с большой группой как с малой. То есть вместо 13, 17, 25 человек у тьютора появляются 3-5 групповых субъектов, в такой группе индивидуальная работа становится возможной. Основанием для выделения групповых субъектов становятся типовые ситуации, в которых оказываются тьюторанты. Набор таких ситуации ограничен, обычно их не больше пяти.

Соответственно, вся деятельность апробационных площадок в этом году была сосредоточена на том, чтобы выделить из своего опыта организации коммуникативно-деятельностных проб такие ситуации, проанализировать причины их возникновения и предложить тьюторские тактики работы с ними.

Командам проекта было предложено выполнить следующее техническое задание:

1. Выделить типовую ситуацию и дать ей название.
2. Описать тьюториал, в ходе которого возникла типовая ситуация.
3. Перечислить признаки, по которым можно заподозрить наличие данной типовой ситуации в будущих тьюториалах.
4. Сформулировать причины ее возникновения.
5. Предложить различные тактики тьюторской работы с различными причинами.

Дам некоторые комментарии по поводу пунктов ТЗ.

1. В качестве типовых ситуаций берутся те, что регулярно встречаются в практике, либо наиболее яркие, которые врезаются в память, собирают на себе внимание, заставляют к ним возвращаться снова и снова. Типовыми ситуациями в рамках проекта стали: отказ тьюторанта от прохождения КДП, тьюторант не выбрал коммуникативную задачу, тьюторант выбрал коммуникативную задачу, но не выбрал профессию, тьюторант в пробе решает другую коммуникативную задачу, тьюторант, с его точки зрения, неудачно прошел пробу.
2. Под описанием тьюториала имеется ввиду не текст из 2-3 обобщенных предложений, а подробная (но не дословная) фиксация тьюториала: что сказал тьюторант, что сказал тьютор, как оба участника проявляли себя невербально, возрастала или угасала энергия разговора, чем это все закончилось и т.д. В тьюторской практике, как и психологической, важны нюансы. Именно по ним мы можем реконструировать сложность устройства внутреннего мира клиента, осознать удачность или ошибочность действий тьютора в ходе беседы. Это очень важно понять, тьютор не просто разговаривает, а прямо в общении и посредством общения оказывает воздействие на клиента. Часто оно начинающим профессионалом не осознается, либо осознается плохо. Фиксируя процесс общения, мы фиксируем действия. Фиксация действий помогает воссоздать логику, понять где в этой логике была совершена ошибка или почему она оказалась удачной.
3. Признаки, симптомы, маркеры поведения, сигнализирующие о наличии типовой ситуации. Есть типовые ситуации, где все очевидно, никаких дополнительных признаков не нужно. Например, ситуация, когда тьюторант не сделал выбор и сдал пустой бланк. Бывают ситуации, в которых типовая ситуация завуалирована. Например, тьюторант воспринимает прохождение пробы как неудачу, испытывает стыд, но скрывает его. Единственным признаком может быть только тот, что обсуждая пробу, он будет избегать контакта глазами. Соответственно, эти возможные признаки желательно знать, чтобы вовремя обнаружить данную типовую ситуацию.
4. По поводу выделения причин у меня комментариев нет, да и участники проекта достаточно легко эти причины называли. Единственно, что нужно понимать, к типовой ситуации могут приводить разные причины. Так, за несделанным выбором может стоять скрытое сопротивление тьюторанта, непонимание сути коммуникативных задач, либо интересно все, и учащийся не может расставить приоритеты.
5. Описание тактик. Хорошо, когда на каждую причину у тьютора есть несколько различных тактик. Тактика состоит из набора действий и замысла, который объединяет эти действия в целое. Трудность возникла в том, чтобы сформулировать сам замысел. Приведу пример. Типовая ситуация заключалась в том, что учащиеся не сделали выбор коммуникативной задачи и профессии по причине возникшего сопротивления. Тьютор в этой ситуации разрешил тьюторантам не проходить пробы, но с условием – чтобы они пришли на завершающую групповую рефлексию. В результате, эти тьюторанты захотели пройти коммуникативно-деятельностные пробы в следующем цикле. Простое и успешное действие, но пришлось потратить примерно пятнадцать минут времени и сфокусировать усилия всей группы, чтобы сформулировать замысел: «Мы были уверены, что остальным детям пробы понравятся, на завершающей рефлексии они будут делиться позитивными мыслями и чувствами, благодаря чему вызовут желание пройти пробы у отказавшихся детей»

В результате проделанной работы мы имеем набор типовых ситуаций, у тьюторов появляется понимание, что нужно и можно делать в том или ином случае. К сожалению, этого понимания недостаточно для стабильной и качественной работы тьютором. Дальше нужно тренироваться в том, чтобы соотносить реальную ситуацию тьюториала с имеющимися типовыми ситуациями.

Сначала это делается в игре: один участник играет роль тьюторанта (в роль зашита одна или несколько типовых ситуаций) остальные участники здесь и сейчас проводят с ним тьюториал.

Когда предыдущий этап будет освоен, важно чтобы тьюторы начали практиковаться на настоящих тьюторантах под супервизией. Эта практика позволяет сформировать навык публичной демонстрации своей работы без избыточного стыда и стеснения, что жизненно важно для развития тьюторского профессионализма. Почему, поговорим в одной из следующих статей!

Приложение

**Методические рекомендации по процедуре введения учащихся в реальность коммуникативно-деятельностных проб.**

Коммуникативные задачи, представленные в проекте, в зачаточном виде присутствуют в повседеневной жизни учащихся, но не осознаются ими. Если учеников сразу поставить перед выбором коммуникативной задачи, то, скорее всего, они выбор не сделают, поскольку будет непонятно что и из чего выбирать. Поэтому в этом году была разработана линейка мероприятий поэтапного введения учащихся в реальность коммуникативно-деятельностных проб.

1. Игра, или упражнение в тренинге, в котором учащиеся должны выполнить понятную им коммуникативную задачу (например, вступить в контакт с как можно большим количеством человек). В обсуждении выйти на само понятие коммуникативной задачи и понимание того, что коммуникативные задачи бывают разными.
2. Доступно и увлекательно рассказать теорию 5 коммуникативных задач, представленных в проекте.
3. Предложить решить задачи на соотнесение коммуникативной задачи и житейской ситуации.
4. Проиграть сценки:

* Простые – когда ученикам демонстрируется профессиональная ситуация, в которой решается 1 коммуникативная задача.
* Сложные - когда ученикам демонстрируется профессиональная ситуация, в которой решается несколько коммуникативных задач.

1. Включенное наблюдение за реальной деятельностью профессионалов с последующим обсуждением.
2. Прохождение карусели из минипроб. Отличия от обычной пробы заключаются в том, что учащийся проходит все минипробы, ему на основании критериев дается обратная связь, но минипроба не оценивается.
3. Проведение тьюториала по выбору и выход на заказ пробы.

С моей точки зрения, данная линейка является избыточной. Для введения учащихся в реальность коммуникативных задач рекомендую брать 2-4 мероприятия.